

PLU

Plan Local d'Urbanisme Rapport de présentation

Modification n°1 approuvée par le conseil municipal du 16/10/2018

chargé d'études du PLU : PERSPECTIVES 5 impasse du Coquetier 76116 MARTAINVILLE-EPREVILLE



SOMMAIRE

| 1 - préambule | 7 |
|---|----|
| 1 - 1 - Objectifs initiaux de la commune | |
| 1 - 2 - le Plan Local d'Urbanisme (P.L.U.) | |
| 1 - 3 - procédure | |
| 2 - diagnostic 1ère partie Le Tilleul hier et aujourd'hui | 10 |
| 2 - 1 - la situation géographique et administrative de la commune - ses engagements supra- | |
| communaux | 10 |
| illustration "situation administrative de la commune" | 11 |
| 2 - 2 - l'histoire de la commune | 12 |
| 2 - 2 - 1 - l'évolution du Tilleul au travers des siècles | 12 |
| 2 - 2 - 2 - les sites archéologiques | |
| illustration "sites archéologiques" | 16 |
| 2 - 3 - la démographie et la sociologie | 17 |
| 2 - 3 - 1 - la démographie du Tilleul | 17 |
| illustration "tableaux démographie comparée avec celle de la communauté de communes » | |
| Illustration « Recensement de la population – INSEE 2008 » | |
| 2 - 3 - 2 – L'évolution socio-économique récente | |
| 2 - 4 - le logement | |
| illustration "tableaux logement" | 23 |
| illustration "recensement insee 2008" | |
| 2 - 5 - l'emploi | |
| illustration "Insee tableaux emploi" | |
| 2 - 6 - les activités économiques - secteurs d'activités | |
| 2 - 6 - 1 - l'activité agricole | |
| Recensement agricole (AGRESTE sources 1998-2000-2010) | |
| illustration "carte des exploitations agricoles au Tilleul"illustration "corps de ferme au Tilleul" | |
| 2 - 6 - 2 - l'activité commerciale et de services | |
| 2 - 6 - 2 - 1 activité commerciale et de services | |
| | |
| 2 - 6 - 4 - l'activité touristiqueillustration " chemins de promenade et de randonnée" | 35 |
| 2 - 7 - les autres équipements publics et les services | |
| 2 - 7 - les autres equipements publics et les services | |
| 2 - 9 - les transports en commun | |
| 2 - 9 - les transports en commun | |
| 2 - 10 - le jonctionnement urbain | |
| · | |
| 3 - diagnostic - deuxième partie - état initial de l'environnement | |
| 3 – 1 – Milieu physique | |
| 3 - 1 - 1 - Un climat sous influence maritime | |
| 3 – 1 - 2 - Une bonne qualité de l'air | |
| 3 – 1 – 2 – 1 - Schéma Régional Climat Air Energie | |
| 3 - 1 - 2 - 2 - Le Plan Climat Energie Territorial | |
| 3 – 1 – 3 - Une absence de sites pollués à nuancer avec la présence de sites d'industries et d | |
| services | |
| 3 - 1 - 4 – Des assises géologiques caractéristiques des valleuses | |
| 3 – 1 – 5 – Contexte hydrogéologique : un territoire reposant sur l'aquifère de la craje | 46 |

| 3 – 1 – 6 - Captages | 48 |
|--|--------------------|
| 3 – 1 – 6 – 1 - La qualité des masses d'eau | |
| 3 – 1 – 7 - Contexte hydrologique | |
| 3 – 1 – 7 – 1 - Une commune de valleuse, sans cours d'eau | 52 |
| 3 – 1 - 8 - De nombreux axes de ruissellement convergeant vers le fon | d de la valleuse53 |
| 3 – 1 – 9 - Méthodologie du bilan hydrologique | |
| 3 – 1 – 10 - Notice du bilan hydrologique de la commune du Tilleul | |
| Illustration « bilan hydrologique » | |
| 3 – 2 – Milieu humain | 71 |
| 3 – 2 - 1 - Les risques majeurs | 71 |
| 3 – 2 – 1 – 1 - Des risques naturels liés au mouvement de terrain et aux inc | |
| 3 – 2 – 1 - 2 – Le recensement des indices de cavités souterraines | |
| illustration « indices de cavités souterraines » | 97 |
| 3 – 2 – 1 – 3 - les risques liés aux effondrements de falaises | |
| 3 – 2 – 1 – 4 - Le risque inondation, par ruissellement et remontée de napp | |
| 3 – 2 – 1 – 5 - Un risque sismique très faible | |
| 3 – 2 – 1 – 6 - Risques anthropiques | |
| 3 – 2 – 1 – 7 - Le risque lié au transport de matières dangereuses | |
| 3 – 2 – 1 – 8 - Les installations classées agricoles soumises à déclaration | |
| 3 – 2 – 2 - Bruit | |
| Illustration « secteurs affectés par le bruit (voies bruyantes) » | |
| 3 - 2 - 3 - L'insécurité routière | |
| 3 – 2 - 4 – les voies à grande circulation | |
| Illustration « application de la loi Barnier » | |
| 3 – 2 – 5 - Déchets | |
| 3 – 2 – 5 – 1 - Le Plan Départemental d'Elimination des Déchets Ménagers | |
| Seine-Maritime | |
| 3 - 2 - 5 - 2 - La gestion des déchets au Tilleul | |
| 3 – 2 – 6 - Un assainissement collectif géré par le SIAEPA de Criquetot | |
| 3 – 2 – 7 - Patrimoine culturel et paysager | |
| 3 – 2 – 7 – 1 - La présence de sites archéologiques 3 – 2 – 7 – 2 - Un héritage bâti historique | |
| 3 - 2 - 7 - 2 - 011 her tage batt historique | |
| 3 - 3 - 1 – analyse des paysages naturels et bâtis | |
| Généralités | |
| 3 – 3 – 2 - Les structures paysagères du Tilleul | |
| | |
| 3 – 3 – 3 - Grandes perspectives sur le plateau | |
| 3 – 3 – 4 - Les espaces littoraux et leur prolongement | |
| 3 – 3 – 4 – 1 - Les boisements | |
| 3 – 3 – 4 – 2 - Configuration de l'urbanisation | |
| 3 – 3 – 6 - Architecture | |
| | |
| 3 – 3 – 7 - Clôtures | |
| 3 – 3 – 8 - Jardins | |
| 3 – 3 – 9 - Fonctionnement urbain | |
| 3 - 3 - 10 - protection réglementaire des paysages (sites inscrits et classification de la contraction | |
| illustration « les sites inscrits et classés » | |
| 3 – 4 – Milieu naturel | |
| 3 – 4 – 1 - Forêt soumise | |
| Illustration « forêt soumise » | |
| 3 – 4 – 2 - Le conservatoire du littoral | |
| illustration « les propriétés tilleulaises du Conservatoire du Littoral » | |
| 3 – 4 - 3 - Engagements internationaux | |
| 3 – 4 – 3 – 1 Les sites Natura 2000 associés au littoral | |
| illustration "les sites Natura 2000" | |
| Illustration zones Natura 2000 et Conservatoire du Littoral | |
| nuistration zones mainra zudu ervegeration arnorescente | 153 |

| | 3 - 4 - 4 Des ZNIEFF sur le territoire | 154 |
|------------|--|-----|
| | Localisation des ZNIEFF de type I et de type II au Tilleul | |
| | 3 – 4 – 4 – 1 Espèces rencontrées | |
| | la ZNIEFF 7802.0001 de type I (La falaise d'Antifer – Falaise d'Aval) | 165 |
| | la ZNIEFF 7805.0000 de type I (La mare des pacages de la Sauvagère) | |
| | la ZNIEFF 7810.0000 de type I (Les prairies et bois de pente de la Caillouterie et des Moines) | |
| | la ZNIEFF 0002 de type II (Les falaises d'Antifer à Etretat, les valleuses de Bruneval et d'Antifer) | |
| | 3 – 4 – 5 - Une absence de ZICO | |
| | 3 – 4 – 6 - Convention Ramsar | |
| | 3 – 4 – 7 - Réserves de biosphères | |
| | 3 - 4 - 8 - Des cœurs de nature et des continuités écologiques à préserver | 169 |
| | 3 - 4 - 8 - 1 - La trame verte et bleue | |
| | Illustration « éléments de la carte verte et bleue vus par le PLU » | |
| | 3 – 4 – 8 – 2 - Les éléments arborés concentrés sur les versants | |
| | 3 - 4 - 8 - 3 - Un littoral riche | |
| | 3 – 4 - 9 - Un patrimoine naturel et paysager riche | |
| | 3 – 4 – 10 – Les espaces proches du rivage au sens de l'article L.146-4 du code de l'urbanisme | |
| | Illustration « Espaces proches du rivage du PLU » | |
| | 3 – 4 – 11 – Les espaces remarquables au sens de l'article L.146-6 du code de l'urbanisme | |
| | illustration « les espaces remarquables du littoral définis par la DIREN » | |
| | illustration « espaces remarquables du littoral transcrits dans le PLU » | |
| | 3 – 5 - Synthèse volet environnement | |
| | 3 – 5 – 1 – Synthèse de l'état initial | |
| | 3 - 5 - 2 - Enjeux environnementaux | |
| | Illustration "carte de synthèse de l'évaluation environnementale du PLU" | 193 |
| 4 - | diagnostic troisième partie - les prévisions économiques et démographiques | 194 |
| | 4 - 1 - les prévisions économiques | |
| | 4 - 2 - les prévisions démographiques (et de logement) | |
| | | |
| 5 - | les enjeux communaux mis en évidence par le diagnostic établi au regard des prévisions | 400 |
| | onomiques et démographiques et l'analyse de l'environnement | |
| | 5 - 1 - préambule | |
| | 5 - 2 - les enjeux en matière de développement économique | |
| | 5 – 2 – 1 - l'activité commerciale | |
| | 5 – 2 – 2 - l'activité artisanale et tertiaire | |
| | 5 – 2 – 3 - l'activité agricole | |
| | 5 – 2 – 4 - l'activité touristique | |
| | 5 - 3 - les enjeux en matière d'aménagement de l'espace | |
| | 5 – 3 – 1 - l'espace commercial et des services de proximité | |
| | 5 – 3 – 2 - l'espace artisanal | 200 |
| | 5 – 3 – 3 - l'espace de l'habitat (résidences principales et secondaires) | 200 |
| | 5 – 3 – 4 - l'espace des équipements et services publics | 201 |
| | 5 - 4 - les enjeux en matière d'environnement | 201 |
| | 5 – 4 – 1 - Les équilibres naturels | |
| | 5 – 4 – 2 - les ressources en eau | |
| | 5 – 4 – 3 - les paysages naturels et bâtis | |
| | 5 – 4 – 4 - les eaux pluviales et le fonctionnement hydraulique du site | |
| | 5 – 4 – 5 - l'assainissement | |
| | 5 – 4 – 6 - le traitement et la collecte des déchets. | |
| | 5 – 4 – 7 - les risques liés aux cavités souterraines | |
| | 5 – 4 – 8 - Les risques liés aux effondrements de falaises | |
| | 5 – 4 – 9 - les installations classées agricoles soumises à déclaration | |
| | 5 – 4 – 10 - La sécurité routière | |
| ı | 5 - 4 - 10 - La securite routière 5 - 5 - les enjeux en matière d'équilibre social et d'habitat | |
| | 5 - 6 - les enjeux en matière de transport | |
| | ノー・ロン しにすじはん UIL HIUUU C UU U UILOPUI b | ∠∪. |

| 6 - diagnostic cinquième partie - la stratégie communale | 206 |
|---|-----|
| 6 - 1 - préambule | |
| 6 - 2 - la stratégie communale en termes de développement démographique et de l'habitat | 206 |
| illustration « recensement des interstices du tissu urbain en zone urbaine et potentialités d'urbar du PLU » | |
| 6 - 3 - la stratégie communale en termes de fonctionnement et de lisibilité urbaine | 209 |
| 6 - 4 - la stratégie communale en termes de valorisation des paysages naturel et urbain | 209 |
| 6 - 5 - la stratégie communale en termes de développement de l'économie | |
| 6 – 5 – 1 - l'économie artisanale | |
| 6 – 5 – 2 - l'économie commerciale | |
| 6 – 5 – 3 - l'économie agricole | 210 |
| 6 – 5 – 4 - l'économie touristique | |
| 6 - 6 - la stratégie communale en termes d'environnement | |
| 6 - 6 - 1 - les équilibres naturels | |
| 6 - 6 - 2 - les paysages naturels et bâtis | |
| 6 - 6 - 3 - les points noirs paysagers | |
| 6 – 6 – 4 - les eaux pluviales et le fonctionnement hydraulique du site | |
| 6 - 6 - 5 - l'assainissement | |
| 6 – 6 – les risques liés aux cavités souterraines | |
| 6 – 6 – 7 - Les risques liés aux effondrements de falaises | |
| 6 – 6 – 8 - la sécurité routière | |
| 7 - explication des choix retenus pour établir le projet d'aménagement et de développeme | ent |
| durable, les Orientations d'Aménagement et la délimitation des zones , au regard des obje | |
| définis à l'article L-121-1 et des dispositions mentionnées à l'article 111-1-1 ; exposé des | |
| des limitations administratives à l'utilisation du sol apportées par le règlement | |
| 7 - 1 - la prise en compte des prescriptions réglementaires nationales et particulières | |
| 7 - 1 - Prise en compte de l'article L-110 du code de l'urbanisme | |
| 7 - 1 - 2 - Prise en compte de l'article L-111-1-1 du code de l'urbanisme | |
| 7 - 1 - 2 - 1 compatibilité avec la directive territoriale de l'Estuaire de la Seine | 218 |
| Illustration « DTA orientations générales » | 219 |
| Illustration « DTA littoral » | |
| 7 - 1 - 2 - 2 compatibilité avec le SCOT du Pays des Hautes Falaises | |
| 7 - 1 - 3 - prise en compte de l'article L-111-1-4 du code de l'urbanisme - Etude justifiant d | |
| règles d'implantation différentes | |
| 7 - 1 - 4 - prise en compte de l'article L-122-2 du code de l'urbanisme (ouverture à l'urbanis | |
| de zones naturelles) | |
| 7 - 1 – 5 - prise en compte de l'article L-123-1-2 du code de l'urbanisme (contenu du rappo | |
| présentation) | |
| 7 – 1 – 5 – 1 capacité de densification de l'ensemble des espaces bâtis | |
| 7 – 1 – 5 – 2 inventaire des capacités de stationnement | |
| 7 - 1 - 5 - 3 analyse de la consommation d'espaces naturels, agricoles et forestiers depuis 10 ans | |
| Illustration « consommation d'espaces par les constructions neuves entre 2003 et 2012 » | 235 |
| publique)(ser vitudes à diffice L-120-1 du code de l'albanisme (servitudes à diffice | 226 |
| 7 - 1 – 7 - prise en compte de l'article L-130-1 du code de l'urbanisme (espaces boisés class | |
| EBC) | |
| 7 - 1 – 8 - prise en compte des articles L-146-1 à L.146-8 du code de l'urbanisme (application | |
| la loi littoral)la | |
| 7 – 2 - justification et prise en compte des différents éléments du PADD | |
| | |
| 7 – 3 - justification et prise en compte des orientations d'aménagement et de programmation | |
| 7 – 4 - justification des différentes prescriptions du règlement et du zonage | |
| 7 - 4 - 1 - la prise en compte des risques d'inondation | |
| 7 - 4 - 2 - la prise en compte des risques liés aux cavités souterraines | |
| 7 - 4 - 3 - la prise en compte des risques d'effondrements de falaises | |
| / ¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬ | 404 |

| 7 - 4 - 5 - la prise en compte des éléments de paysage à protéger | 264 |
|--|-----|
| 7 - 4 - 6 - la prise en compte des risques industriels | |
| 7 - 4 - 7 – le découpage en zones | |
| 7 - 4 - 8 - les différents autres aspects du règlement | |
| • • | |
| 8 - Rapport de l'évaluation environnementale | |
| 8 – 1 - Objectifs de l'évaluation environnementale de l'élaboration et articulation avec les autre | |
| documents d'urbanisme | |
| 8 - 1 - 1 - Cadrage réglementaire | |
| 8 – 1 – 2 - Objectif de l'évaluation | |
| 8 – 1 - 3 - Articulation avec les documents de planification supra communaux | |
| 8 - 1 - 3 - 1 - SCOT | |
| 8 – 1 – 3 – 2 - SDAGE Seine Normandie | |
| 8 – 1 – 3 – 4 - SRCAE de Haute-Normandie | |
| 8 – 1 – 3 – 5 - Schéma départemental des carrières de Haute-Normandie | |
| 8 – 1 – 3 – 6 - Le Plan Départemental d'Elimination des Déchets Ménagers et Assimilés (PDEDMA Seine-Maritime | |
| 8 – 1 – 3 – 7 - Le Schéma Régional de Cohérence Ecologique | |
| 8 – 2 - Incidences notables prévisibles | |
| 8 – 2 – 11 - Incidence : définition et présentation | |
| 8 – 2 – 1 – Incidence : definition et présentation | |
| 8 – 2 – 1 – 2 - Les incidences générales envisageables | |
| 8 – 2 – 1 – 3 - Les effets notables probables sur l'environnement | |
| 8 – 2 – 2 - Les incidences notables probables de l'élaboration du P.L.U. sur le milieu physiq | |
| mesures liéesmesures liées | |
| 8 – 2 – 2 – 1 - Le climat | |
| 8 – 2 – 2 – Les sols | |
| 8 – 2 – 2 – 3 - L'eau | |
| 8 – 2 – 2 – 4 - Les incidences notables probables de la mise en œuvre du document sur le milieu r | |
| (hors Natura 2000) et mesures liées | |
| 8 – 2 – 2 – 5 - Les inventaires patrimoniaux | |
| 8 – 2 – 2 – 6 - Engagements internationaux (hors Natura 2000) | |
| 8 - 2 - 2 - 7 - Convention Ramsar | |
| 8 – 2 – 2 – 8 - Réserves de biosphères | |
| 8 – 2 – 9 - Protection par la maitrise et gestion foncière | |
| 8 – 2 – 2 – 10 - Protections réglementaires nationales | |
| 8 – 2 – 3 - Les incidences notables probables de l'élaboration du P.L.U. sur les sites Natura | |
| les mesures liées | |
| Illustration zones Natura 2000 et le PLU du Tilleul | |
| 8 – 2 – 3 – 1 - Incidence sur la Zone Spéciale de Conservation 2000 Littoral cauchois | |
| 8 – 2 – 3 – 2 - Incidence sur la Zone de Protection Spéciale Littoral Seino-Marin ex Cap Fagnet | |
| 8 – 2 – 3 – Synthèse des incidences sur les sites Natura 2000 | |
| 8 – 2 – 4 - Les incidences notables probables de la mise en œuvre du P.L.U. sur le milieu hu | |
| mesures liées | |
| 8 – 2 – 4 – 1 - L occupation du soi | |
| 8 – 2 – 4 – 3 - Les installations agricoles soumises à déclaration | |
| 8 - 2 - 4 - 4 - L'air | |
| 8 – 2 – 4 – 5 - Le bruit | |
| 8 – 2 – 4 – 6 - Assainissement et traitement des déchets | |
| 8 – 2 – 4 – 7 - Les risques | |
| 8 – 2 - 5 - Les incidences notables probables de l'élaboration du document sur les paysages | |
| et naturels | |
| 8 – 2 – 6 - Les effets cumulés avec d'autres projets connus | |
| 8 – 2 – 7 - Motifs pour lesquels le projet a été retenu au regard des objectifs de protection o | |
| l'environnement | |
| 8 – 2 – 8 - Mesures envisagées pour éviter, réduire et compenser | |
| 8 – 2 – 8 – 1 - Zones d'ouverture à l'urbanisation supprimées | |
| 5 = 5 1 201100 a outer care a randamoution supprimees | |

| 8 – 2 – 8 – 2 - Zone à urbaniser de la Forge | 296 |
|--|-------|
| 8 – 2 – 8 – 3 - Zone à urbaniser de la Grosse Mare | |
| 8 - 2 - 8 - 4 - Zone à urbaniser de la rue du Président Coty | 298 |
| 8 – 2 – 9 - Définition des critères, indicateurs et modalités retenus pour suivre les effets du | |
| document sur l'environnement | 299 |
| 8 - 2 - 9 - 1 Logement et population | |
| 8 – 2 – 9 - 2 Maîtrise de la consommation de l'espace | |
| 8 – 2 – 9 - 3 Emploi | |
| 8 – 2 – 9 - 4 Diversité commerciale | 300 |
| 8 – 2 – 9 - 5 Equipements | 300 |
| 8 – 2 – 9 - 6 Agriculture | 300 |
| 8 – 2 – 9 - 7 Bâtiments | 300 |
| 8 - 2 - 9 - 8 Environnement | |
| 8 – 2 – 9 - 9 Gestion des ressources (eau – assainissement – déchets) | |
| 8 – 2 – 9 - 10 Déplacements | 301 |
| 8 – 2 – 9 - 11 Risques | |
| 8 – 3 – Résumé non technique | |
| 8 – 3 – 1 – Articulation avec les documents de planification supra-communaux | 302 |
| 8 – 3 – 2 - Analyse de l'état initial de l'environnement | 302 |
| 8 – 3 – 2 – 1 - Le milieu physique | 302 |
| 8 – 3 – 2 – 2 - Le milieu naturel | 303 |
| 8 – 3 – 2 – 3 - Le milieu humain | 304 |
| 8 – 3 – 2 – 4 - Le paysage et le patrimoine | 305 |
| 8 – 3 – 2 – 5 - Synthèse des enjeux du territoire | |
| 8 – 3 – 3 - Les incidences de la mise en compatibilité sur l'environnement et mesures associé | ées |
| | 306 |
| 8 – 3 – 3 – 1 - Incidences et mesures sur le milieu physique | 306 |
| 8 - 3 - 3 - 2 - Incidences et mesures sur le milieu naturel | 307 |
| 8 – 3 – 3 – 3 - Incidences sur les zones Natura 2000 | 307 |
| 8 - 3 - 3 - 4 - Incidences et mesures sur le milieu humain | |
| 8 – 3 – 5 - Incidences et mesures sur le paysage et le patrimoine | |
| 8 – 3 – 4 - Les effets cumulés avec d'autres projets connus | 307 |
| 8 – 3 – 5 - Motifs pour lesquels le projet a été retenu au regard des objectifs de la protection | de |
| l'environnement | 307 |
| 8 – 3 – 6 - Définition des critères, indicateurs et modalités de suivi | |
| 8 – 4 - Description de la méthodologie | |
| - surfaces des zones et secteurs du PLII | 310 |
| - AULIQUES DES AUDES EL SELIEULS DU FLU | 7 1 1 |

1 - préambule

1 - 1 - Objectifs initiaux de la commune

Avant l'approbation du présent Plan Local d'Urbanisme (P.L.U.), la commune du Tilleul ne disposait ni de Plan d'Occupation des Sols ni de Marnu.

Le conseil municipal du Tilleul a prescrit l'élaboration d'un PLU le 24 juillet 2006.

Les objectifs de la commune étaient très généraux lors de la prescription :

- freiner la spéculation immobilière
- prévenir une urbanisation excessive
- éviter la division de propriétés existantes

Ils ont été affinés et complétés dans le cadre des études d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme, et sont détaillés dans le chapitre « stratégie communale ».

1 - 2 - le Plan Local d'Urbanisme (P.L.U.)

La loi SRU, complétée par le décret n° 2001 260 du 27 mars 2001, a créé, avec le Plan Local d'Urbanisme, un document fédérateur de l'ensemble des règles d'urbanisme communales.

Les PLU sont les outils principaux de définition et de mise en œuvre, à l'échelle communale, des politiques urbaines. Ils traduisent le projet d'aménagement et de développement durable des communes défini à partir d'un diagnostic et d'une analyse de l'état initial de l'environnement. Ils constituent un cadre de cohérence pour les différentes actions et opérations d'aménagement souhaitées par la collectivité dans le respect des principes définis par la loi.

Les PLU précisent le droit des sols et permettent d'exprimer le projet de la commune sur l'intégralité de son territoire: ils peuvent, à cet effet, intégrer dans une présentation d'ensemble, tous les projets d'aménagement intéressant les communes. Ils peuvent également exposer les actions et opérations envisagées en matière d'espaces publics, de transport, de paysage, d'environnement et de renouvellement urbain.

Véritables plans d'urbanisme, les PLU sont des documents à la fois stratégiques et opérationnels, énonçant les règles à court terme inscrites dans une vision prospective à moyen terme. Ils se distinguent des POS en privilégiant la prise en compte globale des enjeux et le projet urbain par rapport à une vision uniquement réglementaire. Plus lisibles pour les citoyens, ils facilitent la concertation à laquelle ils sont soumis.

(d'après le projet d'aménagement et de développement durable - CERTU et DGUHC - avril 2002)

1 - 3 - procédure

Le Plan Local d'Urbanisme est élaboré à l'initiative et sous l'autorité de la commune., qui en prescrit l'élaboration, énonce ses objectifs, précise les modalités de concertation, débat des orientations générales du projet d'aménagement et de développement durable, arrête le projet, et, après enquête publique, l'approuve.

Afin que soient pris en compte les enjeux supra-communaux, les services de l'Etat sont associés à l'élaboration du Plan Local d'Urbanisme (article L.123-7 du code de l'urbanisme).

Le président du conseil régional, le président du conseil général, le président de l'établissement public prévu à l'article L.122-4 (Syndicat Mixte du Pays des Hautes Falaises), le président de l'autorité compétente en matière d'organisation des transports urbains (ceci ne concerne pas la commune du Tilleul), le président de la communauté d'agglomération nouvelle (communauté de communes du Canton de Criquetot-l'Esneval) ainsi que ceux des organismes mentionnés à l'article L.121-4 (chambre de commerce et d'industrie de Fécamp-Bolbec, chambre des métiers de Seine-Maritime, chambre d'agriculture de Seine Maritime, section régionale de la conchyliculture) ou leurs représentants sont consultés à leur demande en cours de l'élaboration du projet de plan local d'urbanisme. (article L.123-8 alinéa 1 du code de l'urbanisme)

Il en est de même des présidents des établissements publics de coopération intercommunale voisins compétents (ceci ne concerne pas la commune du Tilleul) et des maires des communes voisines ou de leurs représentants (Etretat, Bordeaux-Saint-Clair, Pierrefiques, Sainte-Marie-du-Bosc et la Poterie-Cap-d'Antifer) (article L.123-8 alinéa 2du code de l'urbanisme)

C'est ainsi que la commission d'urbanisme de la commune du Tilleul a suivi la totalité des études, et s'est élargie plusieurs fois aux services de l'Etat et aux personnes concernées.

Tous les travaux ont été exposés en permanence en mairie du Tilleul, et présentés et débattus avec le public le 22 mai 2009, le 9 juin 2010 et le 4 novembre 2013.